

اسامی حاضرین

آقایان مهندس حسینی، مهندس باطنی، دکتر حقیقی، دکتر شعبانی، مهندس کسبانی، مهندس صفری، مهندس زینلی، مهندس صدیق، مهندس کاظمی، مهندس زرین فر، مهندس معروفی، مهندس خادم، مهندس میرزاییان، مهندس صالح آبادی، روح الله میرابی نماینده حقوقی خانه معدن ایران، مهندس کشاورزپور، مهندس ایروانی، دکتر شکوری

شرح جلسه

آنچه در کمیته اکتشاف خانه معدن ایران گذشت.....

موضوع جلسه: بررسی طرح اصلاح موادی از قانون معادن در حوزه اکتشاف معادن

دکتر شعبانی: در خصوص موارد مطروحه در طرح اصلاح قانون معادن نقص های زیادی وجود دارد که با آیین نامه نیز متناقض است. در کمیته های خانه معدن تصمیم گیرنده نهایی در این خصوص نیستیم و صرفاً مشورتی و پیشنهادی عمل می کنیم.

در خصوص تبصره ۴ ماده ۳: پروانه معدنی تمام بهره برداران فقط به میزان ذخایر ذکر شده در پروانه اکتشاف معتبر است و به همان میزان می توانند از آن بهره برداری کنند و مازاد آن متعلق به دولت است. در این خصوص بر اساس قانون معادن هر معدنداری باید بتواند اکتشاف در حین بهره برداری انجام دهد. معدنکاری بدون اینکه همزمان با بهره برداری اکتشاف انجام نشود معنایی ندارد.

مهندس کسبانی: مشکل اصلی به وزارت صمت برمی گردد. در شورای عالی معادن حق بخش خصوصی ضایع می شود، در شورای عالی مصوب می شود که موافقت کند کار اکتشافی تفاهم نامه با منابع طبیعی

مقدر شد که فقط در محدوده ای که منابع طبیعی موافقت کند کار اکتشافی انجام شود.

برای محلی که منابع طبیعی موافقت کرده پروانه اکتشاف صادر گردد که با توجه به محدوده بسیار اندک (۲ هکتار) اصلا برای کار اکتشافی و بهره برداری قابل قبول و معقول نیست. واگذاری ذخیره مازاد بر پروانه اکتشافی به دولت غیر معقول است زیرا ذخایر احتمالی که به ذخیره واقعی معدن نزدیک تر است در حین اکتشاف مشخص می گردد.

شعبانی: برطبق تبصره ۵ هیچ یک از بهره برداران حق ندارند مانع هرگونه اکتشاف تکمیلی معادن در حال استخراج و بهره برداری تحت بهره برداری خود توسط وزارت صمت و سازمانهای حاکمیتی شوند. کسیانی(خانه معدن آذربایجان غربی): برطبق اصل قانون معادن می خواهیم بدانیم که آیا پروانه اکتشاف سند رسمی است یا خیر. مواردی که در این سند ذکر می شود نباید زیر سوال باشد. اگر سند رسمی است باید دقیق اجرایی شود.

دکتر حقیقی: این سناریو سناریوی دولتی کردن حوزه معدن است. اگر دولت اکتشاف را انجام دهد و به مزایده بگذارد کار بدی نیست زیرا ریسک ها را خود دولت می پذیرد. اکتشاف در حین استخراج در تمام دنیا مرسوم است و یکی از مراحل اکتشاف بشمار می رود و گرفتن این حق از معدنداران نادرست است. مهندس میرزاییان: در ۲ جلسه در مرکز پژوهش ها این پیشنهادات مطرح شد که طرح ارائه شده دارای مشکلات فنی و ناقص اکثر مواد قانون معادن است. مانند مباحثی مثل جلوگیری از خام فروشی که نیازمند ایجاد کارخانه های فرآوری است. اکتشاف دارای ریسک بالا و هزینه بسیار است.

مهندس صفری: در ظاهر یک قانون بی بنیاد مصوب شده است که با قوانین تناقض دارد. باید ریشه یابی کنیم ببینیم به خاطر مسایل و مشکلات مربوط به پروانه بهره برداری که بعنوان مثال برای ذخایر اندک ۱۰۰ تا ۱۵۰ هزار تنی محدوده ای را بلوک می کنند رغبتی هم برای اکتشافات تکمیلی ندارند. این قانون مطرح

شده است. بنظر من به این قانون یک جانبه نگریسته شده است. باید از دید مثبت هم به آن نگاه کنیم. صالح آبادی: این قانون علی رغم ظاهر بد حاوی نکات مثبتی هم می تواند باشد. به نوعی این قانون حامی اکتشافات اولیه و عمومی می باشد. اگر محدوده به پروانه بهره برداری تبدیل شود این قانون قاعدتا نادرست است.

میرابی: در این خصوص هم خانه معدن اظهار نظری در خصوص تمام بندهای این قانون داشت و هم در جلسات در خصوص جزئیات طرح اصلاح در مرکز پژوهش ها و کمیسیون صنایع و معادن مجلس مورد بررسی قرار گرفته است. نگارندگان این طرح با مبانی اولیه قانون معادن نیز آشنایی ندارند. اگر اصلاحات روی آن ها انجام شود که می باید انجام شود می توان آن را به صلاح معدنکاران دانست در حالیکه الان چنین نیست. باید هر کدام فردی و جمعا تلاش کنیم در جهت اصلاح این مواد امید داریم این طرح را از دستور کار خارج کنیم و آن را مورد بررسی کامل و اصلاحات مورد نیاز را انجام دهیم. در صورت تصویب این طرح ضربه های جبران ناپذیری به جامعه معدنی کشور خواهد زد.

کسیانی: باید دید هدف کلی از این طرح چیست. آیا میخواهند بخش خصوصی را از بین ببرند و همه را دولتی کنند.

صفری: پیشنهاد من این است که ارتباطات را به بیرون وصل کنیم هر کس با نمایندگان شهر خود در کمیسیون صنعت و معدن ارتباط گیری کنیم و مشکلات و مسائل را بررسی کنیم. باید برای نماینده های شهرهای خود این موضوع را مطرح و با توضیحات کامل مانع تصویب این طرح در مجلس شویم. دکتر شکوری: قانون معادن داوری دارای نواقصی است، در گذشته با حضور اکثر دست اندرکاران اصلاحی روی این قانون انجام شد. دیدیم که تغییراتی که در شرف انجام هست بسیار غیر معقول است که اگر پیگیری و تغییر نکند این قوانین بهتر خواهد بود.

شعبانی: طبق تبصره ۵۰۴ هر مقدار ماده معدنی که در پروانه معادن ثبت شده باشد متعلق به معدن دار هست و مابقی متعلق به دولت؛ و معدن داران نباید اکتشاف حین استخراج انجام دهند و اگر اکتشاف کردند متعلق به دولت می باشد. جناب دکتر شکوری شما هم در جلسات مجلس و مرکز پژوهش ها حضور داشتید اگر نکاتی دارید اضافه کنید.

دکتر شکوری: تشکر میکنم از همه دوستان اخیرا دکتر دهقان تغییراتی در قانون دادند و در حال آماده سازی طرحی هستند که هنوز مصوب نشده و شاید بتوان در آن تغییراتی ایجاد کرد. قبلا قانونی بود که معدن داران حین استخراج می توانستند اکتشاف کنند و مهندس بهرامن پیشنهاد دادند که ۱۰ درصد در آمد معادن صرف استخراج حین اکتشاف گردد تا دغدغه معدن داران نیز حل شود و مشکلی برای اکتشافات و معدن داران ایجاد نشود. اگر در جلسه نهایی کمیسیون نظرات خودمان را ارائه کنیم شاید بتوانیم دغدغه ها رو برطرف کنیم.

صالح آبادی: در امتداد صحبت های دکتر شکوری، باید به بک گراند نگرش این طرح برگردیم، آنها نگران بلوکه شدن پروانه های با ذخایر کم هستند در طولانی مدت که نمی توان راه حل درستی برای آن در نظر گرفت.

زینلی: در خصوص پیشنهاد ارائه شده که با نمایندگان شهرهای خود ارتباط بگیریم بهتر است خلاصه ای در این خصوص تهیه شود تا کار راحت تر شود.

دکتر شکوری: با ارتباط گیری با اعضای کمیسیون صنایع و معادن مجلس می توان اصلاحات را در این طرح پیشنهاد و انجام داد زیرا در مرحله طرح در کمیسیون منابع و معادن مجلس است و مصوب نشده است. صدیق: درباره اختلاط مواد معدنی و مواد پرتوزا هم میتوانیم با کمیسیون امنیت ملی جلسه بگذاریم و صحبت کنیم.

دکتر شکوری: یک سیستم باید این موارد را کنترل کند ۱- مواد پرتوزا هست یا خیر؟ ۲- حد اقتصادی دارد یا خیر؟ ۳- اگر اختلاطی بین مواد معدنی و مواد پرتوزا وجود دارد اولویت استخراج به کیست؟

با آقای دژپسند در این خصوص جلسه داشتیم. مقرر شد در خانه معدن جلسه ای بگذاریم و دکتر دهنوی و وزارت صمت و انرژی اتمی و کمیسیون معدن هم باشند و تیمی تشکیل دهیم تا این مسئله پرتوزا بودن مواد را بررسی کنند. اگر این کار انجام نشود، با توجه به اینکه ۱۶/۵ درصد مساحت کشور در اختیار انرژی اتمی هست که به مرور افزایش می یابد. منابع طبیعی هم ۷۳ درصد کشور رو حبس کرده است. با منابع طبیعی هم در خصوص آزاد سازی این مناطق جلسه داشتیم. قرار شد باهم تعامل کنیم تا بتوانیم جاهای دیگر هم آزاد شود و معدن داران بتوانند اکتشاف انجام دهند و استخراج کنند.

کسیانی: باید دید عمل اکتشافات ناقص است چه بوده است. یکی از علل اصلی استعلامات می باشد، در مرحله استعلام بخشی از محدوده مورد اکتشاف از دست خارج می شود که در عمل بخشی از ماده معدنی از دست می رود. همچنین تکنولوژی لازم را نیز در این بخش نداریم.

زرین فر: مدل ذهنی درست شده خیلی شبیه الگوهای بهره برداری کشورهای مثل چین است. معدنکاری ساده، فرآوری ساده و صنعت کارگر محور در آن کشورها خوب جواب داده است ولی استفاده از آن با توجه به مشخصات زمین شناسی پیچیده داخل کشور بسیار دشوار و مشکل زاست. باید ببینیم این ذهنیت ها از کجا ایجاد شده است و آنها را ریشه یابی کنیم.

خادم(نماینده سازمان منابع طبیعی و جنگلها): چند نکته در ارتباط با اصلاح قانون داریم ۱- بحث ماده ۲۵ است که مربوط به حقوق دولتی است که وارد خزانه می شود و برای بازسازی و اصلاح برنمی گردد. باید سیستم در اختیار خود معدن کار باشد و اصلاح و بازسازی نیز به عهده خود او باشد و از عهده دولت خارج شود.

۲- بحث ماده ۲۴ مکرر است این ماده نیز باید به شکلی اصلاح شود و که تازه بهتر پیش برود. کار جامعی باید صورت بپذیرد که هم به نفع معدن و هم منابع طبیعی باشد.

شعبانی: قرار بر این شد که با ارائه دهندگان این طرح صحبت صورت گیرد و مشکلات این طرح بررسی و اصلاحات مورد نظر ارائه گردد.

مصوبات جلسه

مهلت	مسئول اجرا/ پیگیری	موضوع	ردیف
	دکتر شعبانی	قرار بر این شد که با ارائه دهندگان این طرح صحبت صورت گیرد و مشکلات این طرح بررسی و اصلاحات مورد نظر ارائه گردد.	۱
			۲