

اسامی حاضرین

آقایان دکتر مشکانی، دکتر حقیقی، دکتر شعبانی، دکتر بهادری، دکتر قربانی، دکتر سلسانی، صدیق، باطنی، مهندس بهرامن، میرابی، دکتر اکبری

شرح جلسه

آنچه در کمیته اکتشاف خانه معدن ایران گذشت...

در ابتدا دکتر شعبانی بعنوان رئیس کمیته ضمن تشریح نشست مشترک با مدیر کل اکتشاف وزارتخانه ومدیران اکتشاف سازمانها در تاریخ ۳۱ شهریور ۹۹ در ارتباط با مباحث اکتشافی و رایزنی مربوط به پهنه‌های اکتشافی گفت: در کل ما با اصل پهنه بندی با این روش فعلی مشکل داریم و این برای بخش خصوصی مشکل ساز شده است. بسیاری از پهنه ها را بلوکه کرده اند که هیچ کاری نمی توانیم بکنیم، به نظر می رسد باید اطلاعات این پهنه بندی ها تا الان مشخص می شد. هدف از پهنه بندی این است که با استفاده از اطلاعات بدست آمده سرعت اکتشاف بالا برده شود . تا حدودی سرعت بالا رفته است ولی نمی تواند بسیار تاثیر گذار باشد. بخش بزرگی از کشور بلوکه شده است تا اکتشافات آن کامل شود ولی در کل آن چیزی که مورد انتظار بود به نتیجه نرسید.

پیشنهاد می کنیم:

۱- دیگر پهنه جدیدی تعریف نشود.

۲- تکلیف پهنه های فعلی در اسرع وقت مشخص شود.

۳- یک دوره آزاد سازی تمامی محدوده های بلوکه انجام شود تا بخش صد در صد خصوصی نیز بتواند وارد چرخه اکتشافات کشور بشود.

دکتر حقیقی:

نزدیک به ۷۰۰ تا ۸۰۰ هزار متر مربع را پهنه تعریف کرده ایم که اکنون می بینیم که یک قسمت با مشکلات منابع طبیعی مواجه شده اند، یک قسمت مشکلات انرژی اتمی و ... که تمام اینها مشکل است و حل کردن اینها زمان بر.

دکتر مشکانی:

پهنه بندی با این عنوانی که گفته اند کاملا مشکل دارد و طبق برنامه باید نتیجه ای از آن گرفته می شد که متاسفانه تا الان حاصل نشده است یا بسیار ناچیز است مانند:

۱- تولید داده کنند که نکرده اند.

۲- با استفاده از این داده ها تبدیل به معدن شوند . کدام محدوده از معادن این پهنه ها بوجود آمده اند؟

۳- تا کنون حدود ۵ سال است که پهنه داریم. این پهنه ها باید در یک دوره زمانی تولید داده کنند و بعد از آن تبدیل به معدن شود.

در خصوص شیوه نامه

دکتر شعبانی : در زون های پرتو زا توافق نامه مشارکتی معنی ندارند چون برداشت بنده این است که انگار معاونت معدنی آن را نوشته است. اجرای این شیوه نامه ما را به تعهداتی که غیر قانونی و بسیار مشکل ساز هستند وادار می کند.

صدیق:

در رابطه با شیوه نامه مورد بحث؛ منظور آنها از مشارکت چیست ؟ فقط اکتشاف یا مشارکت در ماده معدنی؟ هیچکدام از مباحث مطرح شده در این شیوه نامه مشخص نیست و دارای ابهامات زیادی است. این شیوه نامه بسیار غیرقانونی، مشکل ساز و برای بخش خصوصی واقعا یک سد بزرگ است.

نمی توان خلاف نظر آنها حتی بصورت قانونی صحبت کرد حتی دادگاه نیز از کارشناسان آنها استفاده می کند. باید در شیوه نامه بند به بند مشخص شود اینکه چه کسی می تواند بین ما و انرژی اتمی قضاوت کند. از طرف دادستانی هم به آنها نامه داده شده است که هیچ ارگانی حق دخالت در آن را ندارند. انرژی اتمی تا حدی پیش رفته است که انگار برای خودش در حال تشکیل معاونت معدنی است. جهت مداخله در سایر زون ها همه کار انجام می دهند و به هیچ کس جوابگو نیستند.

شعبانی: اگر محدوده پرتوزاست چگونه بدون طی کردن مراحل قانونی از آن استخراج می کنند و بعد آن را به مزایده میگذارند؟ این واقعا یک سوال بزرگی است که خلاف بند قانون است.

پیشنهاد میکنم بین انرژی اتمی و وزارت خانه یک کار گروه مشترک ایجاد شود و در این خصوص هر چه سریع تر تکلیف روشن شود.

بهرامن: جلساتی تشکیل می شود که خروجی کارسازی ندارد چون دولت در مقابل دولت است.

16.5 درصد از محدوده های کشور در اختیار انرژی اتمی است.

متولی باید به طور تمام قد از انفال معادن دفاع کند، متولی اصلی باید به فکر چاره بوده و به این مسئله به صورت ویژه رسیدگی کند.

اگر متولی قدرت کافی را نداشته باشد نمی تواند از حق ما دفاع کند.

می توان یک گزارش تهیه کرد و در اختیار آقای دکتر اکبری ریاست کمیسیون صنعت و معدن مجلس قرار داد تا در جریان موضوعات باشند این روش به هیچ عنوان رویکرد مناسبی برای بخش معدن نیست.

دکتر بهادری، نماینده مرکز پژوهشهای مجلس: در شروع این دوره جدید از مجلس شورای اسلامی اولویت های معدنی مطرح شده است. که یکی از آنها همین موضوع است.

کمیته معدن دوباره فعال شده و جلسات آن بصورت منظم پیگیری می شود.

دکتر قربانی: هر کانی مشخصات خودش را دارد و مشخص است باید در کجا دنبال آن بگردیم هر کجا پرتوزا باشد



انرژی اتمی ، هر کجا هیدرو کربنی باشد وزارت نفت این کاملا مشخص است نباید در کار هم دخالت داشته باشیم. این چیزی نیست که ما بر سر آن بحث کنیم چون کاملا مشخص است و هر چیزی خلاف این غیرقانونی محسوب می شود. دکتر سلسانی، از زنجان: اینکه بیاییم یک خط جدید برای معادن باز کنیم بسیار نامناسب است. بدون اظهار نظر کارشناسی و این نکته که اینها جز عناصر پرتوزا هستند و ما بعنوان شریک اضافه می شویم بسیار بد است، واقعا چگونه بدون هیچ دلیل و قانونی چنین شیوه نامه ای پیشنهاد می شود، تعجب ما از همین است. باطنی: نباید با این شیوه نامه موافقت نماییم طبق قانون حیطة انرژی اتمی مشخص شده است و این شیوه نامه به صورت پایه ای توجیه ندارد. میرابی (مشاور حقوقی خانه معدن) : اصل فعالیت معدنی به غیر از عناصر پرتوزا در حیطة انرژی اتمی نیست و این سازمان دارد خارج از وظایف خود عمل می کند. باید تمرکزمان را روی تکالیف سازمان ها و اقدامات آنها در مقابل معادن معطوف کنیم تا به نتیجه برسیم. باید بخش بزرگی از پیگیری ها را برای این سازمان ها و تکالیف آنها را گوشزد کنیم. بهرامن : نگاه معاونت معدنی بیشتر نگاه حل کردن مشکلات است، مخصوصا با نامه های مکرری که به ایشان ارسال کرده ایم و با شرکت در جلسات متعدد و حتی با خود سازمان انرژی اتمی این مواضع به جد پیگیری شده است از ابتدای امسال تا الان طی حدود شش یا هفت نامه به معاونت معدنی با موضوع انرژی اتمی مکاتبه کرده ایم که تمام اینها با پیوستها و به صورت مستند بوده است. امیدواریم که بتوانیم با این پیگیری ها و کمک شما دوستان این موضوع را حل کنیم و همه به قانون پایبند باشند.

مصوبات جلسه

ردیف	موضوع	مسئول اجرا/ پیگیری	مهلت
------	-------	--------------------	------

		<p>۱- کمیته اکتشاف خانه معدن ایران کلیه داده ها و مطالب کارشناسی را در اختیار دکتر بهادری قرار دهد.</p> <p>۲- مشاور حقوقی خانه معدن آقای میرابی از لحاظ حقوقی نیز یک لایحه یا یادداشت در این باره تنظیم کند و بند های قانونی نقض شده را مشخص کند.</p> <p>۳- وزارت خانه خود با جدیت بیشتر به عنوان متولی بخش معدن و انفال به این موضوع ورود کند و به صورت بنیادی آن مشکل را حل نماید.</p>	۱
	آقایان دکتر بهادری، میرابی		۲